

# 有關人民參與審判制度之理論與實務研究—以日本裁判員 制度為觀察中心

## 摘要

我國司法公信力長期以來低迷不振，雖然進行了一連串的司法改革，仍難以獲得民眾之信賴，我國是否應引進人民參與審判制度？若欲引進，應以何種制度為參考模型？此誠為目前刑事訴訟制度改革最受關注之問題之一。我國與日本之社會型態、文化背景均有相似之處，在法律制度及理論上亦多受該國之啟發，日本現行之刑事審判所採用，由人民擔任裁判員，與法官共同審判之裁判員制度亦為重要參考模型之一。日本裁判員制度於 2009 年 5 月 21 日正式施行迄今，對於該制度實際運作上之狀況與產生之課題，作實證上之觀察與分析研究，實有迫切之必要。故本文在研究方向上著重於制度實施情形實證上之觀察，進一步分析理論與實務上之銜接與落差，檢討有何足供我國借鏡之處並提出筆者個人之淺見與建議。在研究之架構上，除第壹章之緒論及第柒章之結論外，第貳章主要探討裁判員能否為公正審判之質疑暨法官之說示義務。第參章係探討關於裁判員裁判準備程序運作之狀況與課題。第肆章為關於日本裁判員之辭退率及出席率變動趨勢之分析。第伍章係分析裁判員制度下公判審理之課題。第陸章則為分析裁判員制度下量刑之變化及課題。

# 目次

第壹章、緒論	
第一節、研究之動機與目的.....	1
第二節、研究之範圍與架構.....	3
第三節、研究之方法與限制.....	3
第貳章、裁判員裁判與公正法院之檢討	
第一節、裁判員能否為公正審判之質疑.....	5
一、裁判員能否排除預斷	
二、裁判員能否理解「無罪推定原則」之真正精神	
三、法律素人的裁判員有無正確認定事實能力及適用法令之疑慮	
四、裁判員有無能力為正確之量刑判斷	
五、裁判員案件具有不可預測性及危險性	
第二節、略舉具體案例以供參考.....	6
一、三養基郡基山町殺害長男事件（宛如上演溫馨法庭劇）	
二、宮崎市殺害 3 名家人事件（公判中拙於言詞之被告遭重判）	
三、亞斯伯格症被告殺人事件（精神障礙之被告反遭重判）	
四、石卷市少年殺人事件（裁判員無視少年法精神）	
五、奧姆真理教菊地被告逆轉無罪案件（事實認定錯誤遭二審改判無罪）	
第三節、裁判員裁判如何維持公正審判之討論.....	14
一、參考英美陪審制之具體作法	
(一) 累積之說示資料集	
(二) 與審判相關資訊之處理方式	
1、對於陪審員應灌輸、應阻斷及應除去之資訊	
2、審判期間不得對外提供正確資訊	
二、裁判員法現行法制及作法尚嫌未足	
(一)對於裁判員應灌輸之資訊	
(二)對於裁判員應阻斷及應除去之資訊	
1、對於媒體報導未設有明確規範	
2、未禁止裁判員私人蒐集犯罪相關資訊	

三、具體作法之建議	
(一)訂定媒體關於犯罪報導之法規	
(二)關於審判長之說示	
(三)除了說示之外，法院對裁判員不提供其他資訊	
第四節、小結—可供我國借鏡之處.....	18
第參章、裁判員裁判準備程序運作之狀況與課題	
第一節、裁判員裁判事件依法應行準備程序.....	21
第二節、日本實務上準備程序多採非公開方式.....	21
第三節、法院於準備程序中要求辯護人須明示預定之主張.....	22
第四節、公判前準備程序之「長期化」.....	25
一、公判前準備程序「長期化」之明確趨勢	
二、準備程序長期化之影響	
(一)違反憲法訴訟權之規定	
(二)嚴重影響當事人權益	
(三)不利於發現真實	
(四)影響司法威信	
三、準備程序長期化之原因略述	
(一)證據開示制度造成長期化	
(二)檢方之實務操作面	
(三)辯方之實務操作面	
(四)法院之訴訟指揮面	
(五)有關院檢辯三方之觀念心態面	
(六)法院審理時程之僵化所造成之影響	
(七)訴訟中新生之變數	
(八)鑑定留置程序的增加	
第五節、可供我國借鏡之處.....	30
第肆章、日本裁判員之辭退率及出席率變動趨勢之分析	
第一節、裁判員候選人得依法聲請辭退.....	32
第二節、裁判員候選人之不出席率及辭退率逐年提高之現狀.....	32
第三節、辭退率及不出席率逐年升高之影響.....	35
第四節、辭退率及不出席率嚴峻現象之背景—國民參與意願低	

落.....	36
一、裁判員制度實施前	
(一)法曹界傾全力宣傳推廣	
(二)民眾冷漠以對	
二、裁判員制度實施後	
三、國民應否自主性參與刑事裁判的意願調查的疑義	
四、國民認為擔任裁判員是良好經驗之數據解讀	
五、民眾認為裁判員制度應繼續運作	
第五節、辭退率上昇、出席率低落之原因分析報告.....	41
第六節、民眾對於參與裁判員裁判的心理障礙原因.....	42
第七節、略舉裁判員於實際審理中承受衝擊之案例.....	46
第八節、司法當局對於辭退及不出席之柔軟對應.....	48
一、尚無依裁判員法處罰之案例	
(一)裁判員法設有處罰規定	
(二)未依法處罰之現實	
(三)司法當局未依法處罰之可能原因	
二、持續加強宣導	
三、修法規定需要長期審判的案件得不適用裁判員裁判	
四、建構對於擔任裁判員友善之環境	
第九節、小結.....	52
第五章：裁判員制度下公判審理之課題	
第一節、裁判員案件起訴件數逐年降低.....	54
第二節、裁判員制度實施後實質審理期間長期化.....	54
一、實質審理期間長期化	
二、審理長期化之可能原因	
(一)開庭的次數逐年增加	
(二)平均傳喚證人之人數逐年增加	
(三)評議時間逐年加長	
三、審理長期化之檢討	
(一)案件審理的實質化值得肯定	
(二)裁判員的負擔逐漸增加	

第三節、檢辯雙方法庭活動有表現失衡之情形.....	58
一、對裁判員所作實證調查之結果	
二、檢辯公判表現失衡之原因	
(一)辯護人較缺乏裁判員制度所需之辯護技術	
(二)辯護士本身資源較為缺乏	
(三)裁判員之觀念及心態可能對辯方較為不利	
(四)裁判員案件數量有限，辯護人較缺乏實戰經驗	
(五)客觀上經濟面之理由有可能影響辯護人之工作士氣及辯護品質	
三、檢討一可供我國借鏡之處	
第四節、裁判員案件活用證人部分仍待加強.....	64
一、裁判員制度實施前公判審理多依賴書面	
二、裁判員制度實施後以書證為中心之舊習仍普遍存在	
第五節、嚴格遵守審理計畫之問題.....	66
第六節、裁判員保密義務之爭論.....	69
一、裁判員的終身守密義務與模糊的守密界限	
二、反對者認為守密義務造成重大弊害	
三、日本辯護士連合會建議設置第三方的檢證機關	
四、日本辯護士連合會有關裁判員法保密義務之修正提案	
(一)修正提案之要旨	
(二)關於保密義務規定之修正理由	
五、曾任裁判員者及民眾之多數意見似不認為有放寬規定之必要	
六、日本司法當局立場仍屬保守	
七、從日本之情形思考我國關於保密義務之立法方向	
第陸章、裁判員制度下量刑之變化及課題	
第一節、裁判員裁判量刑的方式.....	77
第二節、裁判員裁判量刑及無罪率之情形.....	78
一、裁判員裁判量刑趨勢的上下幅度比歷來之量刑傾向增大	
二、緩刑及交付保護管束的案件增加	
三、裁判員裁判之無罪率與職業法官裁判時之無罪率相差不多	
第三節、裁判員裁判之量刑未嚴格遵守歷來量刑傾向之分析.....	79

- 一、量刑的相對性的特性
- 二、量刑的思維架構複雜，且各量刑情狀難以數量化
- 三、量刑檢索系統仍有待補強改善
- 四、裁判員對量刑傾向抱持抗拒心態
  - (一)量刑傾向是否絕對妥適正確並非無疑
  - (二)職業法官量刑偏輕及保守僵化之成因
  - (三)部分裁判員抗拒量刑傾向之意見
- 五、素人擔任的裁判員較易受情緒影響判斷

第四節、犯罪事實認定程序與量刑審酌程序是否應採二階段之討論.....82

- 一、討論程序二分論的背景
- 二、裁判員立法時量刑二分論之主張並未被採納
- 三、裁判員法實施後的運用上程序二分論主張
- 四、對程序二分論贊成與否之意見呈現多元化之現狀

第五節、日本最高法院近期裁判對於裁判員裁判量刑之立場.....86

- 一、平成 26 年（2014 年）7 月 24 日第一小法庭判決（平成 25 年（あ）第 689 號傷害致死案件）
  - (一)案情大要及判決經過
  - (二)最高法院之意見
  - (三)最高法院法官之補充意見
  - (四)本判決之意義
- 二、平成 27 年（2015 年）2 月 3 日兩裁定
  - (一)平成 25（あ）1127 侵入住宅，強盜殺人案件（青山事件）
    - 1、案情大要
    - 2、裁判經過
  - (二)平成 25（あ）1729 侵入住宅、強盜殺人、強盜強姦、縱火等案件
    - 1、案情大要
    - 2、裁判經過
  - (三)、最高法院兩裁定之共同點

第六節、從日本裁判員裁判量刑實務發展思考我國人民參審之立法方

向.....	91
第柒章、結論	